

รายงานการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงาน
เพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดลอม (กป.วล.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗
วันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุม peridot 3 ชั้น ๓ โรงแรมริชมอนด์-สไตส์ลิช คอนเวนชั่น จังหวัดนนทบุรี

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. นายตระกูล วินิจนัยภาค
รองอธิการสูงสุด | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสมสุข มีวุฒิสม
อธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและ
ช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายศักดิ์พินิต ผดุงกิจ
ผู้เชี่ยวชาญด้านที่ปรึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ผู้แทนกรมชลประทาน | กรรมการ |
| ๔. นายชุมพล ชีวะประภาพันธ์
รองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๕. นายสมชาย ตู๊แก้ว
ผู้อำนวยการศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข
ผู้แทนกรมอนามัย | กรรมการ |
| ๖. นายบุญเกิด ร่องแก้ว
ผู้อำนวยการกองนิติการ
ผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช | กรรมการ |
| ๗. นายณัฐ ศรีสุคนธ์
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนงาน
ผู้แทนกรุงเทพมหานคร | กรรมการ |
| ๘. พ.ต.อ. สมประสงค์ เย็นท้วม
รอง ผบก.ปทส.
ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๙. นายสมชาย ทรงประกอบ
ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลประสานงาน
เพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
กรมควบคุมมลพิษ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๐. นางสาวอัญชลี คงสมบูรณ์
ฝ่ายตรวจและบังคับการ
กรมควบคุมมลพิษ
- กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้แทนกรมเจ้าท่า
กรรมการ
๒. ผู้แทนกรมการปกครอง
กรรมการ
๓. ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายปกรณ์ ประเสริฐวงศ์
กรมเจ้าท่า
๒. นายธานินทร์ ประดิษฐ์
สำนักงานอัยการสูงสุด
๓. นางสาววันทนา วุฒิyoung
กรุงเทพมหานคร
๔. นางสาวปฐิศา เปลี่ยนพานิช
กรมอนามัย
๕. นายชานัน ติรณะรัตน์
กรมควบคุมมลพิษ
๖. นายวัชระ พันธุ์ราวากิจ
กรมควบคุมมลพิษ
๗. นายอำนาจ สมวงษ์อินทร์
กรมควบคุมมลพิษ
๘. นางกรรณิกา เอี่ยมศิริ
กรมควบคุมมลพิษ
๙. นางสาวสิริรัตน์ ขำวารี
กรมควบคุมมลพิษ
๑๐. นางสาวลลนา เปล่งเสียง
กรมควบคุมมลพิษ
๑๑. นายกรกริช มุ่งสวัสดิ์
กรมควบคุมมลพิษ
๑๒. นางสาวณัฐา ตนายะพงศ์
กรมควบคุมมลพิษ
๑๓. นางสาวกษิวิกานันท์ ไชยนิจ
กรมควบคุมมลพิษ

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากสถานที่จัดประชุมของศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถนนแจ้งวัฒนะ ยังมีการชุมนุมประท้วง เป็นเหตุให้ต้องเลื่อนการจัดประชุม คณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมหลายครั้ง จึงขอภัยและขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลามาประชุมในวันนี้ และมีความยินดีทำหน้าที่ประธานกรรมการฯ ตามที่ได้รับมอบหมายจากท่านอัยการสูงสุดให้ดำรงตำแหน่งประธานในคณะกรรมการชุดนี้

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม (กป.วล.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม (กป.วล.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ คำสั่งคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ ๑/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. กป.วล. มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยมีศาสตราจารย์พิเศษกุลพล พลวัน เป็นประธาน นายพงษ์สวัสดิ์ อักษรสวัสดิ์ เป็นรองประธานอนุกรรมการคนที่ ๑ รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ เป็นรองประธานอนุกรรมการคนที่ ๒ ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและเอกชนร่วมเป็นอนุกรรมการ และมีผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลฯ กรมควบคุมมลพิษ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ กรมควบคุมมลพิษ และเจ้าหน้าที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ร่วมเป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่ของอนุกรรมการฯ ได้แก่

๒.๑ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมาย ข้อบังคับ ข้อบัญญัติท้องถิ่น ระเบียบหรือประกาศที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมกำหนด หรือที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๒.๒ เสนอแนะการปรับปรุง พัฒนากฎหมาย การออกกฎกระทรวง ข้อบังคับ ข้อบัญญัติท้องถิ่น ระเบียบหรือประกาศที่เกี่ยวข้อง

๒.๓ เสนอมาตรการสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการอื่นๆ เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอ มาตรการ และรายงานต่อคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

๒.๔ ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมมอบหมาย

๓. คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เวลา ๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมวิชาการ ๗๐๒ ชั้น ๗ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ โดยมีสรุปผลการประชุมฯ ประกอบด้วย การเห็นชอบกรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม และความเห็นต่อ (ร่าง) แนวปฏิบัติเพื่อรองรับการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๐

/มติที่ประชุม....

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบคำสั่งคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่ ๑/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ และรับทราบรายงานการประชุม คณะอนุกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖

๓.๒ การหารือปัญหาข้อกฎหมายในการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๖ กับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. คณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำประเด็นการมอบอำนาจการขยายเวลาของ กป.วล. ตามข้อ ๒๖ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้แก่คณะอนุกรรมการฯ ไปหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. กรมควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือขอหารือดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๑๒๗๘ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้เสนอให้กรมควบคุมมลพิษหารือ ก.พ.ร. พิจารณาก่อน และกรมควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือขอหารือกรณีดังกล่าว ไปยัง ก.พ.ร. แล้วตามหนังสือ ที่ ทส ๐๓๑๐/๙๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖

๓. ก.พ.ร. ได้นำเรื่องเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน และได้มีหนังสือ ที่ นร ๑๒๐๖/๑๗๕ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ แจ้งผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งพิจารณาโดยใช้บทบัญญัติตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยสรุปประเด็นเบื้องต้น ได้ดังนี้

๓.๑ การมอบอำนาจในการขยายเวลา คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการฯ มีความเห็นว่า กป.วล. ไม่สามารถมอบอำนาจการขยายเวลาในการรวบรวมพยานหลักฐานในคดีแพ่งตามกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดในข้อ ๒๖ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้คณะอนุกรรมการทำหน้าที่แทนได้

๓.๒ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า หากกรมควบคุมมลพิษมีความประสงค์จะขยายระยะเวลาในการดำเนินการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับค่าเสียหาย และพยานหลักฐานอื่น ให้มีความคล่องตัว ไม่ล่าช้า ควรแก้ไขความข้อ ๒๖ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยกำหนดให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษเป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินการดังกล่าว

๔. ที่ประชุมมีความเห็นสรุปได้ดังนี้

๔.๑ ประธานฯ มีความเห็นว่าการมอบอำนาจในการขยายเวลาให้คณะกรรมการดำเนินการแทน กป.वल. ตามที่หนังสือของ ก.พ.ร. แจ้งมานั้น กป.वल. เป็นผู้มีอำนาจในการขยายเวลา ส่วนประธานกรรมการฯ ไม่มีอำนาจนี้ ซึ่งอาจทำเป็นหนังสือแจ้งเวียนคณะกรรมการ โดยเตรียมการขออนุญาตล่วงหน้า เพื่อให้ทันตามกำหนด ๓๐ วัน และกรมควบคุมมลพิษ ควรพิจารณาเรื่องการแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามที่ ก.พ.ร. แนะนำ

๔.๒ ประเด็นการนับวัน “ทราบถึงความเสียหาย” เลขานุการฯ ชี้แจงว่า การทราบถึงความเสียหายควรนับตั้งแต่หน่วยงานทราบ ในที่นี้คือ อธิบดี และนับจากวันที่อธิบดีทราบไปอีก ๓๐ วันจะเป็นวันครบกำหนด ซึ่งรองประธานฯ ยกตัวอย่างเรื่องละเมิดทางแพ่ง ที่นับเวลาตั้งแต่วันที่หัวหน้าส่วนราชการทราบ แต่ผู้แทนกรมอนามัย มีความเห็นว่าระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ให้อำนาจ ศปवल. ในการเร่งรัดติดตามการดำเนินคดีความผิดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม จึงควรนับเวลาจากที่ ศปवल. ทราบถึงความเสียหาย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะว่า จากประสบการณ์ของกรมอนามัย ระยะเวลาการติดตามเร่งรัดฯ ขึ้นกับสายบังคับบัญชาของหน่วยงานนั้นๆ ด้วย ซึ่งอาจใช้เวลามากในกรณีที่หน่วยงานมีลำดับชั้นของสายบังคับบัญชาามาก แม้ว่าปัจจุบันจะมีระบบอิเล็กทรอนิกส์มาสนับสนุนก็ตาม แต่ก็ไม่สามารถเร่งรัดระยะเวลาได้มากนัก

๔.๓ รองประธานฯ เห็นว่าวัตถุประสงค์ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ข้อ ๒๖ ที่กำหนดระยะเวลาที่ ๓๐ วันเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานของรัฐ เร่งรัดการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แต่ไม่ได้กำหนดจำนวนครั้งในการขอขยายเวลาไว้ ซึ่งจะสามารถขยายเวลาได้หลายครั้ง

๔.๔ ผู้ช่วยเลขานุการฯ เสนอว่า ควรแก้ไขจำนวนระยะเวลาจากเดิม ๓๐ วัน เป็น ๙๐ วัน หรือ ๑๒๐ วัน เพื่อลดภาระการดำเนินงานในการขอขยายเวลาของเจ้าหน้าที่ โดยเสนอให้แก้ไขในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ พร้อมกับประเด็นผู้มีอำนาจขยายเวลา

๔.๕ เลขานุการฯ มีความเห็นว่า กรมควบคุมมลพิษกับหน่วยงานปฏิบัติอื่นๆ มีระดับที่เท่าเทียมกัน จึงอาจไม่เหมาะสมหากจะมีอำนาจในการขยายเวลาหรือติดตามทวงงานหน่วยงานอื่นๆ ได้ จึงควรเป็นคณะกรรมการหรือคณะกรรมการ ที่มีอำนาจดังกล่าว และจะนำประเด็นการขอขยายเวลาจาก ๓๐ วันเป็น ๙๐ วัน และบุคคลผู้มีอำนาจขยายเวลา ไปเพิ่มเติมรายละเอียดและเสนอต่อที่ประชุม กป.वल. ในครั้งถัดไป

๔.๖ ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม เห็นด้วยกับการที่ให้คณะกรรมการหรือคณะกรรมการ เช่น คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นผู้มีอำนาจขยายเวลา โดยเห็นว่าหากกรมควบคุมมลพิษเป็นผู้ขยายเวลา จะเป็นการเพิ่มภาระและเพิ่มความขัดแย้งให้กับกรมควบคุมมลพิษ ในกรณีที่ไม่อนุมัติการขยายเวลารวบรวมข้อมูลให้กับหน่วยงานอื่นๆ

มติที่ประชุม รับทราบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการพิจารณาดำเนินการแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ตามที่ ก.พ.ร. แนะนำ ทั้งนี้ ให้เสนอประเด็นดังกล่าวต่อคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมพิจารณาก่อนแล้วจึงนำเสนอต่อ กป.वल. ต่อไป

**๓.๓ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนองค์กรเอกชนเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการว่าด้วยการ
ประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่หมดวาระในเดือนกันยายน ๒๕๕๖**

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมรายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๗ กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนองค์กรเอกชน มีวาระการ
ดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระ
ติดต่อกัน ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนองค์กรเอกชนตามคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ที่ ๓๔๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๔ ครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่
๑๔ กันยายน ๒๕๕๖

๒. มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ได้แจ้งการลาออกของนายไชยยศ บุญญาภิจ จากมูลนิธิ
สถาบันสิ่งแวดล้อมไทยแล้ว และฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับแจ้งจากนายไชยยศ ว่าปัจจุบันเป็นที่ปรึกษา
บริษัทเอกชน และไม่ได้ปฏิบัติงานในองค์กรเอกชนอื่นใด ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อ
บังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ขาดองค์ประกอบผู้แทนองค์กรเอกชนจำนวน ๑ ท่าน

๓. กรมควบคุมมลพิษ จัดทำหนังสือแจ้งมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทยเพื่อพิจารณาเสนอ
ผู้แทนเป็นกรรมการผู้แทนองค์กรเอกชนในคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมาย
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม โดยมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ได้มีหนังสือที่ TEI/PO/QC/2013/035 ลงวันที่
๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ แจ้งชื่อผู้แทนคือ นางขวัญฤดี โชติชนาทวีวงศ์

๔. กรมควบคุมมลพิษ ได้จัดทำคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง
แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนองค์กรเอกชนในคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมาย
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงนาม โดยมี
ศาสตราจารย์พิเศษกุลพล พลวัน และ รศ.อดิสร อิศรางกูร ณ อยุธยา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และ
นายพงษ์สวัสดิ์ อักษรสวัสดิ์ กรรมการผู้แทนองค์กรเอกชน เป็นกรรมการต่ออีกหนึ่งวาระ พร้อมทั้งเสนอแต่งตั้ง
นางขวัญฤดี โชติชนาทวีวงศ์ ผู้แทนจากมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย เป็นกรรมการผู้แทนองค์กรเอกชน แทน
นายไชยยศ บุญญาภิจ แต่เนื่องจากในขณะนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
รักษาการ จึงยังไม่ลงนามคำสั่งดังกล่าว ทำให้ กป.วล. ขาดองค์ประกอบของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและ
กรรมการผู้แทนองค์กรเอกชน

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ร่างประกาศคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมนำเสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม มีมติเรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เห็นชอบในหลักการร่างประกาศคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุม ส่วนวันที่บังคับใช้ ประธานจะพิจารณาความพร้อมของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง

๒. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับแก้ไขร่างประกาศคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ แล้วเสร็จ และจัดประชุมการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐในการรองรับการประกาศกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมฯ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เพื่อหารือในประเด็นการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั้ง ๖ ฉบับและกรอบการปฏิบัติเพื่อรองรับการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ

๓. ที่ประชุมมีความเห็นสรุปได้ดังนี้

๓.๑ ประธานฯ ขอให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบและปรับแก้รูปแบบ (Format) ของข้อความในร่างประกาศฯ โดยดูตัวอย่างจากประกาศของหน่วยงานอื่นๆ ที่ออกตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ปรากฏเนื้อความเกี่ยวกับความจำเป็นในการออกกฎหมาย และมีคำว่า “อาศัยอำนาจความตาม ข้อ ๔ วรรค ๔ และข้อ ๙ (๑๐) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม” เพื่อเพิ่มความชัดเจน

๓.๒ ผู้แทนกรมชลประทาน เสนอให้นำร่างประกาศดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมพิจารณาอีกครั้งแล้วจึงนำเสนอต่อ ก.พ.ล. ในคราวต่อไป

๓.๓ ประธานฯ เห็นว่าโดยหลักการได้มีการเห็นชอบการประกาศกฎหมายทั้ง ๖ ฉบับไปแล้ว เหลือเพียงการปรับแก้ร่างประกาศให้ถูกต้อง ดังนั้น เมื่อผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอประธานฯ ลงนามคำสั่งได้ทันที

มติที่ประชุม ขอให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบและแก้ไขร่างประกาศคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามข้อเสนอของที่ประชุม และนำเสนอคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมพิจารณาก่อนที่จะนำเสนอประธาน กป.วล. ลงนามประกาศต่อไป

๔.๒ ร่างคำสั่งคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการบังคับใช้กฎหมาย และคณะกรรมการประสานงานเรื่องร้องทุกข์

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ได้นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอร่างคำสั่งคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการ ๓ ชุด ได้แก่

- ๑) คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- ๒) คณะกรรมการประสานงานการบังคับใช้กฎหมาย
- ๓) คณะกรรมการประสานงานเรื่องร้องทุกข์

ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบกับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในส่วนของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอีก ๒ ชุด ที่ประชุมได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพิ่มเติมผู้แทนหน่วยงานในองค์ประกอบของคณะกรรมการประสานงานการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (๑) ผู้แทนสำนักงานการบังคับคดี สำนักงานอัยการสูงสุด (๒) ผู้แทนสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด (๓) ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๔) ผู้แทนกรมการปกครอง และให้ใช้ชื่อเต็มของคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม แทนตัวย่อ

๒. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ จำนวน ๒ คณะ แล้วเสร็จ โดยเพิ่มเติมผู้แทนหน่วยงานในองค์ประกอบของคณะกรรมการประสานงานการบังคับใช้กฎหมาย จำนวน ๔ ท่าน ได้แก่ (๑) ผู้แทนสำนักงานการบังคับคดี สำนักงานอัยการสูงสุด (๒) ผู้แทนสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด (๓) ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๔) ผู้แทนกรมการปกครอง และเพิ่มเติมผู้แทนของสำนักงานคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร สำนักงานอัยการสูงสุด ในองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๒ คณะด้วย

๓. ที่ประชุมเห็นชอบต่อองค์ประกอบคณะอนุกรรมการฯ ทั้ง ๒ คณะ และมีความเห็นให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มข้อความในร่างคำสั่งทั้ง ๒ ฉบับว่า “อาศัยอำนาจความตามข้อ ๙ (๘) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามที่ กป.วล. มอบหมาย จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ...” พร้อมทั้งตรวจสอบรูปแบบการเขียนคำสั่ง และเสนอต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม ขอให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบและแก้ไขร่างคำสั่งคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานงานการบังคับใช้กฎหมาย และคณะอนุกรรมการประสานงานเรื่องร้องทุกข์ ตามข้อเสนอของที่ประชุม และนำเสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมพิจารณาก่อนที่จะนำเสนอประธาน กป.วล. ลงนามคำสั่งต่อไป

วาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ การดำเนินการภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๐ จากผลการประชุมการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐในการรองรับการประกาศกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมฯ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. กรมควบคุมมลพิษในฐานะเลขานุการฯ กป.วล. จัดประชุมหารือเพื่อเตรียมความพร้อมกับหน่วยงานภาครัฐ ในการรองรับการประกาศกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุม ๓๐๒ กรมควบคุมมลพิษ เพื่อหารือในประเด็นการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั้ง ๖ ฉบับและกรอบการปฏิบัติเพื่อรองรับการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ

๒. หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมมีประเด็นข้อสงสัยและข้อสังเกตในหลายประเด็น โดยมีประเด็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบฯ ซึ่งเห็นควรนำเรียนหารือ กป.วล. ดังนี้

๒.๑ กรณีเกิดเหตุอันตรายต่อสาธารณชน การรวบรวมข้อมูลที่มีกำหนดไว้ในข้อ ๑๑ หน่วยงานของรัฐจะแจ้งศูนย์ข้อมูลให้ทราบเฉพาะกรณีที่ต้องดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเท่านั้น ส่วนกรณีการออกคำสั่งทางปกครองเพื่อระงับเหตุ ไม่ต้องแจ้งให้ศูนย์ข้อมูลทราบใช่หรือไม่

โดยความเห็นของฝ่ายเลขานุการ คือ กรณีเกิดเหตุอันตรายต่อสาธารณชน ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๑ วรรคแรก หน่วยงานของรัฐต้องออกคำสั่งทางปกครองเพื่อระงับเหตุแห่งความเสียหาย และหากมีความจำเป็นต้องดำเนินคดี ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเก็บรวบรวมพยานหลักฐาน และแจ้งให้ศป.วล. ทราบโดยไม่ชักช้า ดังนั้น เมื่อเกิดเหตุอันตรายต่อสาธารณชน ประการแรก หน่วยงานของรัฐต้องออก

๒.๒ ตามข้อบัญญัติของระเบียบฯ ข้อ ๙ (๒) กำหนดอำนาจหน้าที่ของ กป.वल. ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งรัดการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีปกครอง แต่ในข้อบัญญัติของระเบียบไม่ได้กำหนดการประสานคดีทางปกครองไว้ กรณีการดำเนินคดีปกครอง หน่วยงานของรัฐจะต้องปฏิบัติอย่างไร

โดยความเห็นของฝ่ายเลขานุการ คือ หากมีการดำเนินคดีปกครอง หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องต้องรายงานให้ ศปवल.ทราบ แต่ทั้งนี้ เนื่องจากคดีปกครองมีลักษณะคล้ายกับคดีแพ่งที่สามารถเรียกค่าเสียหายได้ ต่างกันที่คดีปกครองมีรัฐมาเกี่ยวข้องเป็นหลัก ดังนั้น แนวปฏิบัติจึงยึดตามส่วนที่ ๓ การประสานงานคดีแพ่งระหว่างหน่วยงานของรัฐ และส่วนที่ ๔ การดำเนินคดีและการบังคับคดี ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ มาปฏิบัติใช้โดยอนุโลม จนกว่าจะมีการกำหนดระเบียบฯ เฉพาะภายหลัง ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะเสนอการแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ โดยเพิ่มส่วนการประสานงานคดีปกครอง และเนื้อหาการดำเนินคดีและบังคับคดีปกครอง

๒.๓ ขอบเขตของคดีอาญา ข้อ ๑๗ ใช้คำว่า “เมื่อมีการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมขึ้น” ขอบเขตของการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมนั้น หมายถึงเฉพาะความผิดอาญาท้ายพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมจำนวน ๖ ฉบับเท่านั้นหรือไม่ อย่างไร

โดยความเห็นของฝ่ายเลขานุการ คือ กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่จะประกาศ ๖ ฉบับนั้น แม้บางฉบับไม่มีโทษทางอาญา แต่ผลของการกระทำ ส่งผลให้เกิดอันตรายแก่ร่างกาย ชีวิตทรัพย์สินของผู้อื่น จึงผิดกฎหมายอาญาทั่วไป ซึ่งกำหนดโทษไว้ เพราะฉะนั้น เมื่อมีความผิดอาญาทางสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้น ผู้ที่เกี่ยวข้องต้องรายงาน ต่อ ศปवल.

๒.๔ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบสำนักนายกฯ กรณีโรงพยาบาลเอกชนครอบคลุมด้วย จะบังคับอย่างไร

โดยความเห็นของฝ่ายเลขานุการ คือ มาตรา ๔ พระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดนิยามคำว่า "สถานพยาบาล" หมายความว่า “สถานที่รวมตลอดถึงยานพาหนะซึ่งจัดไว้เพื่อการประกอบโรคศิลปะ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะ การประกอบวิชาชีพเวชกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเวชกรรม” โรงพยาบาลเอกชนจึงอยู่ในภายใต้ พระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้นโรงพยาบาลเอกชนต้องปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๕ ด้วยเช่นเดียวกับโรงพยาบาลของรัฐ

๓. ที่ประชุมมีความเห็นสรุปได้ดังนี้

๓.๑ กรณีเกิดเหตุอันตรายต่อสาธารณชน การรวบรวมข้อมูลที่มีกำหนดไว้ในข้อ ๑๑ หน่วยงานของรัฐจะแจ้ง ศปवल. ให้ทราบเฉพาะกรณีที่ต้องดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเท่านั้น ส่วนกรณีการออกคำสั่งทางปกครองเพื่อระงับเหตุ ไม่ต้องแจ้งให้ศูนย์ข้อมูลทราบ

๓.๑.๑ ผู้แทนกรมอนามัย เห็นด้วยกับการที่หน่วยงานออกคำสั่งทางปกครอง ไม่ต้องแจ้งให้ศูนย์ข้อมูลทราบ แต่ถ้าคำสั่งนั้นมีผลทางคดี จึงจะแจ้งให้ศูนย์ข้อมูลทราบ โดยยกกรณีการดำเนินงานตามกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุขว่า ผลจากการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น ทำให้มีหน่วยงานในการบังคับใช้กฎหมายกว่า ๗, ๐๐๐ - ๘,๐๐๐ หน่วยงาน การออกคำสั่งทางปกครอง เป็นการใช้อำนาจทางปกครองเพื่อระงับเหตุที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน ยังไม่มีความผิดทางอาญา เนื่องจากความผิดอาญาที่เกี่ยวกับกฎหมายสาธารณสุขจะเกิดขึ้นเมื่อมีการฝ่าฝืนคำสั่งของเจ้าพนักงาน การที่ผู้ใดได้รับคำสั่งทางปกครองให้ระงับเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายหรืออันตราย จึงยังไม่ครบองค์ประกอบความผิดทางอาญา ด้วยเหตุนี้จึงมีคำสั่งทางปกครองจำนวนมาก หากต้องรายงานการออกคำสั่งทางปกครองทุกคำสั่ง ศูนย์ข้อมูลคงมีอัตรากำลังไม่เพียงพอ

๓.๑.๒ ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม มีความเห็นว่า แหล่งกำเนิดมลพิษประเภทของโรงงานอุตสาหกรรมมีจำนวนมาก จึงควรจำกัดขอบเขตเรื่องที่ต้องรายงานศูนย์ข้อมูลให้ชัดเจน เช่น ขนาดพื้นที่ ความเสียหาย ความเดือดร้อน ฯลฯ โดยให้คณะกรรมการพิจารณากำหนดเกณฑ์ให้ชัดเจน เพื่อลดปริมาณเรื่องที่จะแจ้งให้ศูนย์ข้อมูลทราบ

๓.๑.๓ รองประธานฯ มีความเห็นในแนวทางเดียวกันว่า ไม่มีความจำเป็นต้องรายงานคำสั่งทางปกครองให้ศูนย์ข้อมูลทราบทุกคำสั่ง เนื่องจากเจตนาของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ เน้นเรื่องการดำเนินคดีแพ่งและคดีอาญา จึงควรรายงานให้ศูนย์ข้อมูลทราบในส่วนนี้

๓.๑.๕ ผู้ช่วยเลขานุการฯ มีข้อสังเกตว่า ตามวรรคสองและวรรคสามของข้อ ๑๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ในการออกคำสั่งทางปกครองเพื่อระงับเหตุ ฯลฯ ถ้าศูนย์ข้อมูลไม่รับแจ้งตั้งแต่แรก แล้วจะปฏิบัติตามความในวรรคสองและวรรคสามอย่างไร หากไม่ได้รับรายงานเรื่องในวรรคหนึ่งมาก่อน ซึ่งเลขานุการชี้แจงเพิ่มเติมว่า การดำเนินงานตามข้อ ๑๑ ต้องครบองค์ประกอบ ทั้ง ๒ ส่วน คือ ประการแรก หน่วยงานของรัฐต้องออกคำสั่งทางปกครองเพื่อระงับเหตุแห่งความเสียหาย และประการที่สอง หากมีความจำเป็นต้องดำเนินคดี ให้หน่วยงานของรัฐรวบรวมพยานหลักฐานและแจ้งศูนย์ข้อมูลทราบโดยไม่ชักช้า ทั้งนี้ ศปวล. ได้มีแนวปฏิบัติในการติดตาม กรณีข้อ ๑๑ วรรคสามไว้แล้ว

๓.๑.๖ ผู้แทนกรมอนามัย มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามข้อ ๑๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ เป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจหน่วยงานทางปกครองใช้อำนาจทางปกครองในการดูแลผลประโยชน์ของภาครัฐ การที่รัฐเข้ามาใช้อำนาจ ต้องเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด เช่น กรณีของพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ในเรื่องเหตุเดือดร้อนรำคาญ ให้อำนาจฝ่ายปกครองออกคำสั่งทางปกครองในการระงับเหตุที่ปรากฏตามกฎหมาย ซึ่งการออกคำสั่งทางปกครอง เป็นการใช้อำนาจทางปกครองเพื่อระงับเหตุที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่ายังไม่มีความผิดทางอาญา ยังไม่ครบองค์ประกอบความผิดทางอาญา จึงไม่จำเป็นต้องรายงานกรณีการออกคำสั่งทางปกครองมายังศูนย์ข้อมูล

๓.๑.๗ ประธาน มีความเห็นว่า ที่ประชุมมีมติไปในทิศทางเดียวกัน จึงขอให้เป็นไปตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอมา คือ หากการออกคำสั่งทางปกครองที่ไม่ได้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ก็ไม่ต้องแจ้งศูนย์ข้อมูล และให้หน่วยงานรายงานเฉพาะคำสั่งทางปกครองที่มีความจำเป็นต้องดำเนินคดี จึงให้รวบรวมพยานหลักฐานและแจ้งให้ศูนย์ข้อมูลทราบ เฉพาะที่เป็นคดีเท่านั้น

๓.๒ ประเด็นที่ ๒ ตามข้อบัญญัติของระเบียบฯ ข้อ ๙ (๒) กำหนดอำนาจหน้าที่ของ กป.วล. ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งรัดการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีปกครอง แต่ในข้อบัญญัติของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ไม่ได้ กำหนดการประสานคดีทางปกครองไว้ กรณีการดำเนินคดีปกครอง หน่วยงานของรัฐจะต้องปฏิบัติอย่างไร รongประธานฯ เสนอว่า ให้ดูตัวอย่างจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคดีแพ่ง มีแนวปฏิบัติ ของกระทรวงการคลัง การกำหนดระยะเวลาและกล่าวถึงการอุทธรณ์ภายใน ตัวอย่างการนำระเบียบสำนัก นายกฯ ของกระทรวงการคลังนี้ไปใช้ เช่น การดำเนินคดี จะให้ท้องถิ่นดำเนินคดีหรือจะดำเนินคดีด้วยตัวเองได้ หรือไม่ เมื่อส่งคดีให้อัยการแล้ว ถ้าอัยการไม่รับ จึงดำเนินการได้เอง ซึ่งเป็นการกำหนดการปฏิบัติของทั้งตัว คู่ความและตัวอัยการ ซึ่งรองประธานฯ จะสอบถามจากอัยการฝ่ายปกครอง แล้วแจ้งฝ่ายเลขานุการทราบใน ภายหลัง

๓.๓ ที่ประชุมเห็นชอบตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการในประเด็นที่ ๓ ขอบเขตของ คดีอาญา ข้อ ๑๗ ใช้คำว่า “เมื่อมีการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมขึ้น” ขอบเขตของการกระทำผิด กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมนั้น หมายถึงความผิดอาญาทั่วยุทธราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมจำนวน ๖ ฉบับ แม้ว่าบางฉบับไม่มีโทษทางอาญา เช่น พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่ผลของการกระทำ ส่งผลให้เกิดอันตรายแก่ร่างกาย ชีวิต ทรัพย์สินของผู้อื่น จึงผิดกฎหมายอาญาทั่วไป ซึ่งกำหนดโทษไว้ เพราะฉะนั้น เมื่อมีความผิดอาญาทางสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้น ผู้ที่เกี่ยวข้องต้องรายงานต่อศูนย์ข้อมูล

๓.๓.๑ ผู้แทนกรมอนามัย มีความเห็นว่า คณะกรรมการเปรียบเทียบคดี เป็นกลไก คู่ขนานกับการดำเนินการทางวิธีพิจารณาคความอาญาตามปกติ กลไกของการเปรียบเทียบคดี โดยส่วนตัวเห็นว่า มีเจตนาเร่งรัดให้ยุติคดี บางกรณีการกระทำผิดทางอาญาที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงาน ส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ เยียวยาได้โดยไม่ยากจึงมีกลไกการดำเนินคดีโดยเฉพาะ เช่น กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข จะกำหนดให้มี คณะกรรมการเปรียบเทียบคดี เมื่อเป็นเช่นนั้น จึงมีประเด็นเพื่อพิจารณา คือ ศป.วล. จะรับเรื่องประสานงาน อย่างไร และกรณีการเปรียบเทียบคดี กล่าวคือ กรณีที่มีการเปรียบเทียบเสร็จสิ้น ต้องรายงานต่อ ศป.วล. หรือไม่ รายงานอย่างไร ในกรณีนี้ ประธานเห็นว่า ไม่ต้องรายงานเป็นรายคดี แต่ให้รายงานเป็นสถิติคดี เช่น ให้หน่วยงานที่มีเรื่องการเปรียบเทียบคดี รายงานเป็นสถิติคดีที่เกิดขึ้นในรอบ ๑ เดือนต่อ ศป.วล. เป็นต้น

๓.๓.๒ ผู้แทนกรมอนามัย มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในระหว่างการเปรียบเทียบคดี ไม่มี กลไกที่รับประกันได้ว่าผู้ต้องหาจะดำเนินการตามมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ถ้าผู้ต้องหาไม่ปฏิบัติตาม จะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร ศป.วล. ต้องเข้าไปดำเนินการเร่งรัดหรือไม่ ดังนั้น จึงเห็นว่า ถ้าเป็นกรณีการ เปรียบเทียบคดี ที่ดำเนินการจนคดียุติ ให้รายงานเป็นสถิติคดี รายงานเป็นจำนวนเรื่องที่มีการเปรียบเทียบคดี เช่น รายงาน ๑ เดือน/ครั้ง แต่ถ้าหากไม่สามารถเปรียบเทียบคดีให้สำเร็จได้ เท่ากับเรื่องไม่ยุติ หน่วยงานของรัฐ ต้องดำเนินคดีกับผู้ต้องหา เมื่อเป็นคดีความ ศป.วล. ก็ต้องประสาน เร่งรัด ติดตามตามข้อ ๑๑ ของระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีฯ ทั่วไป จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการต่อ ว่าจะมีแนวทางอย่างไรในกรณีของการ เปรียบเทียบคดี

๓.๔ ที่ประชุมเห็นชอบตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการในประเด็นที่ ๔ ข้อ ๑๕ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยโรงพยาบาลเอกชนครอบคลุมด้วย ซึ่งจากมาตรา ๔ พระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดนิยามคำว่า "สถานพยาบาล" หมายความว่า "สถานที่รวมตลอดถึงยานพาหนะ ซึ่งจัดไว้เพื่อการประกอบโรคศิลปะ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะ การประกอบวิชาชีพเวชกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเวชกรรม" โรงพยาบาลเอกชนจึงอยู่ในภายใต้พระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้นโรงพยาบาลเอกชนต้องปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๕ เช่นเดียวกับโรงพยาบาลของรัฐ

๓.๔.๑ ผู้แทนกรมอนามัย มีข้อสังเกตว่า กรณีของโรงพยาบาลเอกชน โดยปกติสถานพยาบาลเอกชนมี ๒ รูปแบบ คือ ๑. สถานพยาบาลที่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืน และ ๒. สถานพยาบาลที่ไม่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืน เช่น คลินิก ประเด็นที่พิจารณา คือ ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่ควบคุมดูแลสถานพยาบาล อันได้แก่ หน่วยงานที่ออกใบอนุญาตประกอบสถานพยาบาล โดยเฉพาะประเภทคลินิก ให้เกิดการประสาน เร่งรัดติดตามคดีจากสถานพยาบาลเอกชน จะอ้างเพียงแต่ว่าระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีนี้กำหนดว่า ให้หมายรวมถึงสถานพยาบาลเอกชนด้วยคงไม่เพียงพอ ต้องมีแนวทางปฏิบัติด้วยว่าจะประสานงานกับสถานพยาบาลเอกชนอย่างไร โดยเฉพาะประเภทคลินิก

ประธาน เสนอให้ฝ่ายเลขานุการนำประเด็นไปให้คณะอนุกรรมการพิจารณาในรายละเอียดต่อไป โดยฝ่ายเลขานุการ เสนอว่าจะนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการนำประเด็นข้อเสนอนี้และข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ และหากเป็นประเด็นข้อกฎหมายให้เสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมพิจารณาก่อน รวมทั้งประเด็นการเปรียบเทียบคดีด้วย

วาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

๖.๑ ผู้แทนส่วนราชการ ในคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ข้อ ๖ กำหนดให้ผู้แทนส่วนราชการจะต้องมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ซึ่งจากการจัดประชุมที่ผ่านมา มีผู้แทนหน่วยงานที่มีระดับผู้อำนวยการส่วนได้รับมอบหมายจากหัวหน้าส่วนราชการ ให้เข้าร่วมประชุม แต่เนื่องจากในการประชุมคณะกรรมการอื่นๆ ก็มีหลายกรณีที่หน่วยงานมิได้ส่งผู้แทนในระดับที่กำหนดเข้าร่วมการประชุมฯ แต่สามารถดำเนินการประชุมได้ เนื่องจากถือว่าเป็นผู้แทนที่ได้รับมอบหมายโดยถูกต้อง ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอหารือว่า ในกรณีของ กป.วล. จะสามารถถือว่าเป็นผู้แทนจากหน่วยงานนั้นๆ เป็นผู้มาประชุมหรือไม่

/ที่ประชุม...

ที่ประชุมมีความเห็นว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ข้อ ๖ ได้ระบุไว้ชัดเจน โดยใช้คำว่า “ต้องมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า” จึงเห็นควรยึดตามระเบียบนี้ และไม่สามารถถือว่าผู้แทนที่มีตำแหน่งต่ำกว่าผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า เป็นกรรมการใน กป.วล. ได้

มติที่ประชุม ไม่ถือว่าผู้แทนจากหน่วยงานที่มีตำแหน่งต่ำกว่าผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า เป็นกรรมการใน กป.วล.

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

นางสาวลลนา เปล่งเสียง
ผู้บันทึกการประชุม

นายสมชาย ทรงประกอบ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม